

# Руководство-памятка по проверке качества квалификационных работ в ДГУ

Факультет, кафедра \_\_\_\_\_

Количество выпускников \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ 2012г.

<b>1. Тематика квалификационных работ.</b>		
1.1*	Её актуальность, соответствие современному состоянию и перспективам развития науки, техники, экономики и культуры, в первую очередь своего региона (Дагестан, Северный Кавказ).	
1.2*	Направленность тематики квалификационных работ на будущую профессиональную деятельность выпускника.	
1.3*	Участие в формировании тематики квалификационных работ работодателей, организаций и учреждений по профилю будущей профессиональной деятельности выпускников. Наличие договоров о партнерстве и сотрудничестве в подготовке специалистов	
1.4**	Процент обновляемости тематики за последние 3 года.	
1.5***	Наличие письменных заявлений студентов на закрепление темы квалификационной работы	да/нет
<b>2. Руководство квалификационной работой.</b>		
2.1***	Наличие решения совета факультета и приказа ректора по закреплению научного руководства.	да/нет
2.2**	Квалификация руководителей:	профессоров
		доцентов
		преподавателей без ученой степени
2.3**	Количество руководителей, имеющих более 5 дипломников.	
2.4**	Руководители из числа специалистов других учреждений и организаций	
2.5***	Наличие на кафедре индивидуальных заданий с указанием сроков промежуточного контроля и даты представления завершенной дипломной работы (календарного графика работы на весь период написания дипломной работы).	да/нет
<b>3. Работа студента</b>		
3.1***	Выборочная проверка наличия у студентов плана и графика выполнения квалификационной работы	да/нет

3.2***	Наличие у студента списка литературы, справочного, экспериментального, архивного материала.	да/нет
3.3***	Наличие у студента календарного графика, отчета по промежуточным этапам написания квалификационной работы и встречи с научным руководителем.	да/нет
3.4***	Наличие отдельных разделов квалификационной работы.	да/нет
<b>4. Экспертиза квалификационных работ (за 2011 г.)</b>		
4.1***	Соответствие рецензий требованиям критического анализа содержания и выводов квалификационной работы.	да/нет
4.2**	Состав и качество привлеченных рецензентов, их научная и профессиональная квалификация.	
4.3***	Анализ результатов квалификационной работы со стороны научного руководителя.	да/нет
4.4**	Соответствие оформления квалификационных работ ГОСТ.	
4.5**	Наличие демонстрационного материала и электронных презентаций.	
4.6**	Наличие ссылок на литературу из электронных ресурсов НБ ДГУ.	
4.7**	Количество квалификационных работ, рекомендованных к внедрению, к опубликованию.	
<b>5. Преддипломная практика.</b>		
5.1***	Наличие на кафедре и в филиале программы преддипломной практики	да/нет
5.2***	Влияние базы преддипломной практики на уровень и направленность квалификационных работ	да/нет
5.3***	Наличие в протоколах заседаний выпускающих кафедр вопросов по итогам преддипломной практики в отчетов по практике руководителей	да/нет

\* Оценка осуществляется в десятибалльной шкале;

\*\* Оценка осуществляется в процентах;

\*\*\* При оценке подчеркнуть правильный ответ.

Подпись зав.каф. \_\_\_\_\_

Подпись аудитора УКО \_\_\_\_\_